



Area Sociale
Servizi alla Persona

Piazza Indipendenza, 1 - 33010 Feletto Umberto (UD)
Tel. 0432.577311 - tavagnacco@postemailcertificata.it
sociale@comune.tavagnacco.ud.it
www.comune.tavagnacco.ud.it

PROCEDURA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI INTERVENTI A FAVORE DELL'AUTONOMIA DEI GIOVANI DEL COMUNE DI TAVAGNACCO PER UN BIENNIO A PARTIRE DAL 2022 CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9400460100

VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA DI DATA 14.11.2022

Addì 14 del mese di novembre dell'anno 2022, alle ore 16.40, presso la sede del Comune di Tavagnacco, piazza Indipendenza n.1, I piano – stanza 53, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la procedura per l'affidamento del SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI INTERVENTI A FAVORE DELL'AUTONOMIA DEI GIOVANI DEL COMUNE DI TAVAGNACCO PER UN BIENNIO A PARTIRE DAL 2022 CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9400460100, indetta con determinazione del Responsabile dell'Area sociale n. 1123 del 15.09.2022.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile dell'Area sociale n. 1371 del 03.11.2022, è così composta:

PRESIDENTE:	dott.ssa Valentina DOTTO – titolare della Posizione Organizzativa Minori e Famiglia presso il Servizio Sociale dei Comuni dell'Ambito Territoriale "Friuli Centrale"
COMPONENTI:	dott.ssa Marina Andolfato – Istruttore Direttivo Amministrativo contabile dell'Area Affari Generali dott.ssa Elena Pecile – Istruttore Amministrativo dell'Area Istruzione – Cultura
SEGRETARIO VERBALIZZANTE:	dott.ssa Annachiara Bertossi – Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area Sociale

Sono presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

Il Presidente dichiara aperta la seduta. Il segretario verbalizzante consegna al Presidente e ai Commissari la documentazione custodita in un armadio chiuso a chiave della stanza n. 53 della sede municipale.

La Commissione decide di procedere con la lettura ad alta voce e a turno delle Offerte tecniche, rispettando l'ordine di ammissione alle valutazioni tecniche, iniziando dal criterio di valutazione B) per ciascuna delle offerte, e di assegnare i punteggi tecnici, con le modalità concordate prima dell'inizio della valutazione tecnica, alla fine della lettura integrale di ciascun criterio di valutazione di ognuna delle offerte in esame.

La Commissione prosegue e conclude pertanto la lettura della documentazione inserita nella Busta B dalla Ditta Codess Friuli Venezia Giulia Cooperativa Sociale Onlus, attribuisce a ciascun sub-criterio di valutazione i coefficienti necessari a quantificare il rispettivo punteggio discrezionale e assegna i punteggi tabellari, come riportato nei fogli allegati al presente verbale.

La Commissione procede analogamente ad esaminare i criteri di valutazione per l'offerta presentata dalla ditta ARACON cooperativa sociale onlus, mandataria del RTI orizzontale costituendo con la

mandante CRAMARS società cooperativa sociale, attribuisce i coefficienti valutativi ai fini del calcolo del punteggio discrezionale e assegna i punteggi tabellari, come riportato nei fogli allegati al presente verbale.

La Commissione esamina e conclude quindi i criteri di valutazione per l'offerta presentata dalla ditta COOPERATIVA ITACA Società Cooperativa Sociale Onlus, attribuisce i coefficienti valutativi ai fini del calcolo del punteggio discrezionale e assegna i punteggi tabellari, come riportato nei fogli allegati al presente verbale.

Completata la compilazione dell'Allegato A con riferimento a tutte le Ditte concorrenti, la Commissione procede alla compilazione dell'Allegato B e, in particolare, all'assegnazione dei punteggi per ogni sub – criterio di valutazione qualitativo.

Infine, la Commissione somma i punteggi parziali ed ottiene il punteggio totale riferito all'Offerta tecnica di ciascuna delle Ditte, che risulta assegnato come segue:

DITTA	PUNTI
Codess Friuli Venezia Giulia Cooperativa Sociale Onlus	60,26 / 85
R.T.I. non ancora costituito fra gli operatori economici ARACON cooperativa sociale onlus e CRAMARS società cooperativa sociale	66,78 / 85
COOPERATIVA ITACA Società Cooperativa Sociale Onlus	71,39 / 85

Il Presidente della Commissione dà atto che tutte le proposte progettuali hanno ottenuto un punteggio superiore a 40, identificato dal punto 19.2 del Disciplinare di affidamento quale soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo, ed ammette la Ditta Codess Friuli Venezia Giulia Cooperativa Sociale Onlus, la Ditta R.T.I. non ancora costituito fra gli operatori economici ARACON cooperativa sociale onlus e CRAMARS società cooperativa sociale e la Ditta COOPERATIVA ITACA Società Cooperativa Sociale Onlus alla fase successiva della procedura di affidamento.

Il Presidente ricorda che i punteggi complessivi sopra indicati saranno letti nella seduta pubblica on line prima dell'apertura delle Offerte economiche.

Tutti i plichi cartacei presentati dalle Ditte concorrenti vengono restituiti dal Presidente e dai Commissari al segretario verbalizzante, che provvede a collocarli all'interno di un armadio ubicato nella stanza n. 53 della sede municipale, il quale viene chiuso a chiave.

Il Presidente convoca la Commissione giudicatrice per il giorno 21.11.2022, ore 12.00 presso la medesima sede, per procedere in seduta pubblica on line all'apertura della busta contenente l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione ed alla formulazione della graduatoria.

Il Presidente comunica che la Commissione si riunirà per effettuare le operazioni informatiche di registrazione sul portale eAppaltiFVG dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica dalle ditte concorrenti 15 minuti prima dell'orario indicato per la convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche; un tanto verrà attestato dal sistema.

Alle ore 18.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, approvato, sottoscritto.



Il Presidente della Commissione giudicatrice
dott.ssa Valentina DOTTO

La Componente
dott.ssa Marina Andolfato

La Componente
dott.ssa Elena Pecile

La Segretaria verbalizzante
dott.ssa Annachiara Bertossi

**Allegato A – SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI INTERVENTI A FAVORE DELL'AUTONOMIA DEI GIOVANI DEL COMUNE DI TAVAGNACCO PER UN BIENNIO A PARTIRE DAL 2022
CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9400460100**

Verbale seduta riservata della Commissione giudicatrice. Coefficienti, medie e punteggi

CODESS FVG

Criteri di valutazione	Tipo criterio	Punteggio massimo attribuibile	COEFFICIENTI SINGOLI COMMISSARI			MEDIA
			Commissario A	Commissario B	Commissario C	
		21				
A) Progetto educativo - organizzativo dell'Informagiovani con riferimento a: 1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte 2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge e completezza della metodologia adottata per la raccolta dei dati utili alla programmazione politica in ambito giovanile 3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, anche con riferimento ai dispositivi e alle attrezzature utilizzati 4) conoscenza delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse 5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e dell'andamento della richiesta di servizi da parte dell'utenza	Discrezionale	4	0,6	0,6	0,7	0,63
	Discrezionale	5	0,7	0,6	0,7	0,67
	Discrezionale	3	0,7	0,7	0,8	0,73
	Discrezionale	4	0,8	0,8	0,8	0,80
	Discrezionale	5	0,6	0,6	0,6	0,60






<p>B) Progetto educativo - organizzativo del Centro di aggregazione giovanile, con particolare dettaglio per il corso di espressione artistica di insieme, con riferimento a:</p>	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	0,7	0,7	0,8	0,73
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge	Discrezionale	5	0,7	0,6	0,6	0,63
	3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, in particolare con riferimento alla dimensione laboratoriale/operativa delle attività da realizzare	Discrezionale	6	0,8	0,7	0,7	0,73
	4) valorizzazione delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di interazione con le stesse	Discrezionale	4	0,8	0,8	0,8	0,80
	5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare, anche in senso innovativo, la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e delle preferenze espresse dall'utenza nei confronti delle attività da realizzare	Discrezionale	7	0,7	0,6	0,6	0,63
			18				
<p>C) Progetto educativo-organizzativo per gli interventi in rete con riferimento a:</p>	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	0,7	0,7	0,6	0,67
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta con particolare riguardo a situazioni di fragilità	Discrezionale	4	0,7	0,6	0,6	0,63
	3) realizzabilità della proposta nel contesto delle relazioni istituzionali, anche con riferimento alle tempistiche e modalità di raccordo individuate	Discrezionale	4	1	0,7	0,6	0,77
	4) conoscenza delle risorse presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse	Discrezionale	3	0,8	0,8	0,8	0,80
	5) flessibilità e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica	Discrezionale	3	0,6	0,3	0,3	0,40

D) Programma delle uscite. Sarà valutata la proposta progettuale relativamente alle mete e all'organizzazione delle uscite proposte con riferimento a:	1) adeguatezza della proposta alle diverse fasce d'età ed ai relativi potenziali interessi; 2) rispondenza della proposta in termini di valorizzazione del raccordo con il territorio	Discrezionale	4	0,6	0,3	0,3	0,40
				0,6	0,7	0,6	0,63
E) Monitoraggio e valutazione della qualità rispetto agli obiettivi. Sarà valutato il piano operativo relativo al monitoraggio sull'andamento del servizio e alla valutazione della qualità del servizio con riferimento a:	1) idoneità e completezza del piano operativo per monitorare e garantire elevati livelli di servizio, anche in relazione alle modalità di comunicazione con la Stazione Appaltante e con le famiglie dei partecipanti 2) adeguatezza ed efficacia di strumenti, procedure e documentazione che si intendono utilizzare ai fini della verifica sulla qualità del servizio	Discrezionale	4	0,7	0,7	0,8	0,73
				0,7	0,8	0,8	0,77
F) Esperienza del coordinatore responsabile nella gestione di servizi destinati all'utenza	Da 1 a 3 servizi	QN	3				
	Da 4 a 6 servizi	QN	2				
	Oltre 6 servizi	QN	3				
			5				
G) Esperienza lavorativa degli operatori come youth worker*	Due operatori entrambi con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	5				
	Due operatori entrambi con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	4				
	Almeno un operatore con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	3			5	
	Almeno un operatore con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	2				





Verbale seduta riservata della Commissione giudicatrice. Coefficienti, medie e punteggi

ATI ARACON CRAMARS

Criteri di valutazione	Tipo criterio	Punteggio massimo attribuibile	COEFFICIENTI SINGOLI COMMISSARI			MEDIA
			Commissario A	Commissario B	Commissario C	
		21				
A) Progetto educativo - organizzativo dell'informagiovani con riferimento a: 1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte 2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge e completezza della metodologia adottata per la raccolta dei dati utili alla programmazione politica in ambito giovanile 3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, anche con riferimento ai dispositivi e alle attrezzature utilizzati 4) conoscenza delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse 5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e dell'andamento della richiesta di servizi da parte dell'utenza	Discrezionale	4	0,7	0,7	0,7	0,70
	Discrezionale	5	1	0,8	0,8	0,87
	Discrezionale	3	0,7	0,8	0,7	0,73
	Discrezionale	4	0,7	0,7	0,8	0,73
	Discrezionale	5	0,6	0,6	0,7	0,63

			26				
B) Progetto educativo - organizzativo del Centro di aggregazione giovanile, con particolare dettaglio per il corso di espressione artistica di insieme, con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	0,6	0,8	0,8	0,73
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge	Discrezionale	5	0,6	0,8	0,8	0,73
	3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, in particolare con riferimento alla dimensione laboratoriale/operativa delle attività da realizzare	Discrezionale	6	0,6	0,6	0,6	0,60
	4) valorizzazione delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di interazione con le stesse	Discrezionale	4	1	0,7	0,8	0,83
	5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare, anche in senso innovativo, la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e delle preferenze espresse dall'utenza nei confronti delle attività da realizzare	Discrezionale	7	1	0,7	0,8	0,83
			18				
C) Progetto educativo-organizzativo per gli interventi in rete con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	1	0,8	1	0,93
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta con particolare riguardo a situazioni di fragilità	Discrezionale	4	0,8	0,8	1	0,87
	3) realizzabilità della proposta nel contesto delle relazioni istituzionali, anche con riferimento alle tempistiche e modalità di raccordo individuate	Discrezionale	4	1	1	0,8	0,93
	4) conoscenza delle risorse presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse	Discrezionale	3	0,6	0,8	0,8	0,73
	5) flessibilità e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica	Discrezionale	3	0,6	0,3	0,3	0,40

NO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

		4		4		4	
D) Programma delle uscite. Sarà valutata la proposta progettuale relativamente alle mete e all'organizzazione delle uscite proposte con riferimento a:	1) adeguatezza della proposta alle diverse fasce d'età ed ai relativi potenziali interessi;	Discrezionale	2	1	1	0,8	0,93
	2) rispondenza della proposta in termini di valorizzazione del raccordo con il territorio	Discrezionale	2	1	0,8	0,8	0,87
E) Monitoraggio e valutazione della qualità rispetto agli obiettivi. Sarà valutato il piano operativo relativo al monitoraggio sull'andamento del servizio e alla valutazione della qualità del servizio con riferimento a:	1) idoneità e completezza del piano operativo per monitorare e garantire elevati livelli di servizio, anche in relazione alle modalità di comunicazione con la Stazione Appaltante e con le famiglie dei partecipanti	Discrezionale	4	0,8	0,7	0,8	0,77
	2) adeguatezza ed efficacia di strumenti, procedure e documentazione che si intendono utilizzare ai fini della verifica sulla qualità del servizio	Discrezionale	4	0,8	0,7	0,8	0,77
F) Esperienza del coordinatore responsabile nella gestione di servizi destinati all'utenza			3				
	Da 1 a 3 servizi	QN	1				
	Da 4 a 6 servizi	QN	2		3		
	Oltre 6 servizi	QN	3				
			5				
G) Esperienza lavorativa degli operatori come youth worker*	Due operatori entrambi con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	5				
	Due operatori entrambi con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	4				
	Almeno un operatore con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	3		5		
	Almeno un operatore con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	2				

Allegato A – SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI INTERVENTI A FAVORE DELL'AUTONOMIA DEI GIOVANI DEL COMUNE DI TAVAGNACCO PER UN BIENNIO A PARTIRE DAL 2022
 CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9400460100

Verbale seduta riservata della Commissione giudicatrice. Coefficienti, medie e punteggi

ITACA

Criteri di valutazione	Tipo criterio	Punteggio massimo attribuibile	COEFFICIENTI SINGOLI COMMISSARI			MEDIA
			Commissario A	Commissario B	Commissario C	
		21				
A) Progetto educativo - organizzativo dell'Informagiovani con riferimento a: 1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte 2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge e completezza della metodologia adottata per la raccolta dei dati utili alla programmazione politica in ambito giovanile 3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, anche con riferimento ai dispositivi e alle attrezzature utilizzati 4) conoscenza delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse 5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e dell'andamento della richiesta di servizi da parte dell'utenza	Discrezionale	4	1	0,8	0,8	0,87
	Discrezionale	5	1	1	0,8	0,93
	Discrezionale	3	0,7	0,8	0,7	0,73
	Discrezionale	4	0,7	0,7	1	0,80
	Discrezionale	5	0,7	0,8	0,7	0,73

pa ma sf d

			26			
B) Progetto educativo - organizzativo del Centro di aggregazione giovanile, con particolare dettaglio per il corso di espressione artistica di insieme, con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	0,6	0,8	0,73
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge	Discrezionale	5	0,7	0,8	0,83
	3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, in particolare con riferimento alla dimensione laboratoriale/operativa delle attività da realizzare	Discrezionale	6	1	0,8	0,80
	4) valorizzazione delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di interazione con le stesse	Discrezionale	4	0,7	0,8	0,73
	5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare, anche in senso innovativo, la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e delle preferenze espresse dall'utenza nei confronti delle attività da realizzare	Discrezionale	7	1	1	1,00
			18			
C) Progetto educativo-organizzativo per gli interventi in rete con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	Discrezionale	4	1	0,7	0,77
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta con particolare riguardo a situazioni di fragilità	Discrezionale	4	0,8	0,8	0,80
	3) realizzabilità della proposta nel contesto delle relazioni istituzionali, anche con riferimento alle tempistiche e modalità di raccordo individuate	Discrezionale	4	0,8	0,8	0,80
	4) conoscenza delle risorse presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse	Discrezionale	3	0,7	0,7	0,67
	5) flessibilità e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica	Discrezionale	3	1	0,8	0,80

		4		4		4	
D) Programma delle uscite. Sarà valutata la proposta progettuale relativamente alle mete e all'organizzazione delle uscite proposte con riferimento a:	1) adeguatezza della proposta alle diverse fasce d'età ed ai relativi potenziali interessi;	Discrezionale	2	1	0,8	0,8	0,87
	2) rispondenza della proposta in termini di valorizzazione del raccordo con il territorio	Discrezionale	2	0,8	0,8	0,8	0,80
		8					
E) Monitoraggio e valutazione della qualità rispetto agli obiettivi. Sarà valutato il piano operativo relativo al monitoraggio sull'andamento del servizio e alla valutazione della qualità del servizio con riferimento a:	1) idoneità e completezza del piano operativo per monitorare e garantire elevati livelli di servizio, anche in relazione alle modalità di comunicazione con la Stazione Appaltante e con le famiglie dei partecipanti	Discrezionale	4	1	0,8	0,8	0,87
	2) adeguatezza ed efficacia di strumenti, procedure e documentazione che si intendono utilizzare ai fini della verifica sulla qualità del servizio	Discrezionale	4	1	1	0,8	0,93
		3					
F) Esperienza del coordinatore responsabile nella gestione di servizi destinati all'utenza giovanile	Da 1 a 3 servizi	QN	1				
	Da 4 a 6 servizi	QN	2		3		
	Oltre 6 servizi	QN	3				
		5					
G) Esperienza lavorativa degli operatori come youth worker*	Due operatori entrambi con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	5				
	Due operatori entrambi con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	4				
	Almeno un operatore con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	QN	3		5		
	Almeno un operatore con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	QN	2				

Allegato B – SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI INTERVENTI A FAVORE DELL'AUTONOMIA DEI GIOVANI DEL COMUNE DI TAVAGNACCO PER UN BIENNIO A PARTIRE DAL 2022 CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9400460100

Verbale seduta riservata della Commissione giudicatrice. Assegnazione punteggi qualitativi e assegnazione punteggi totali

Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Tipo criterio / sub criterio	Punteggio massimo attribuibile	CODESS FVG		ITACA		ATI ARACON CRAMARS	
				Media	Punteggio assegnato	Media	Punteggio assegnato	Media	Punteggio assegnato
A) Progetto educativo-organizzativo dell'informagiovani con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	QL	4	0,63	2,52	0,87	3,48	0,70	2,80
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge e completezza della metodologia adottata per la raccolta dei dati utili alla programmazione politica in ambito giovanile	QL	5	0,67	3,35	0,93	4,65	0,87	4,35
	3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, anche con riferimento ai dispositivi e alle attrezzature utilizzabili	QL	3	0,73	2,19	0,73	2,19	0,73	2,19
	4) conoscenza delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di accordarsi con le stesse	QL	4	0,80	3,20	0,80	3,20	0,73	2,92
	5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e dell'andamento della richiesta di servizi da parte dell'utenza	QL	5	0,60	3,00	0,73	3,65	0,63	3,15
			21		14,26		17,17		15,41

<p>B) Progetto educativo - organizzativo del Centro di aggregazione giovanile, con particolare dettaglio per il corso di espressione artistica di insieme, con riferimento a:</p>	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	QL	4	0,73	2,92	0,73	2,92	0,73	2,92
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta in relazione al contesto, all'età e alle caratteristiche dell'utenza cui si rivolge	QL	5	0,63	3,15	0,83	4,15	0,73	3,65
	3) originalità della proposta presentata e realizzabilità nel contesto territoriale, in particolare con riferimento alla dimensione laboratoriale/operativa delle istituzioni e non, presenti sul territorio e capacità di interazione con le stesse	QL	6	0,73	4,38	0,80	4,80	0,60	3,60
	4) valorizzazione delle risorse, istituzionali e non, presenti sul territorio e capacità di interazione con le stesse	QL	4	0,80	3,20	0,73	2,92	0,83	3,32
	5) flessibilità organizzativa e capacità di modulare, anche in senso innovativo, la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica e delle preferenze espresse dall'utenza nei confronti delle attività da realizzare	QL	7	0,63	4,41	1,00	7,00	0,83	5,81
			26		18,06		21,79		19,30

C) Progetto educativo-organizzativo per gli interventi in rete con riferimento a:	1) completezza della proposta progettuale, qualità e diversificazione delle attività proposte	QL	4	0,67	2,68	0,77	3,08	0,93	3,72
	2) rispondenza ed adeguatezza della proposta con particolare riguardo a situazioni di fragilità	QL	4	0,63	2,52	0,80	3,20	0,87	3,48
	3) realizzabilità della proposta nel contesto delle relazioni istituzionali, anche con riferimento alle tempistiche e modalità di raccordo individuate	QL	4	0,77	3,08	0,80	3,20	0,93	3,72
	4) conoscenza delle risorse presenti sul territorio e capacità di raccordarsi con le stesse	QL	3	0,80	2,40	0,67	2,01	0,73	2,19
	5) flessibilità e capacità di modulare la proposta a seconda della presenza o meno dell'emergenza epidemiologica	QL	3	0,40	1,20	0,80	2,40	0,40	1,20
			18		11,88		13,89		14,31
D) Programma delle uscite. Sarà valutata la proposta progettuale relativamente alle mete e all'organizzazione delle uscite proposte con riferimento a:	1) adeguatezza della proposta alle diverse fasce d'età ed ai relativi potenziali interessi;	QL	2	0,40	0,80	0,87	1,74	0,93	1,86
	2) rispondenza della proposta in termini di valorizzazione del raccordo con il territorio	QL	2	0,63	1,26	0,80	1,60	0,87	1,74
			4		2,06		3,34		3,60
E) Monitoraggio e valutazione della qualità rispetto agli obiettivi. Sarà valutato il piano operativo relativo al monitoraggio sull'andamento del servizio e alla valutazione della qualità del servizio con riferimento a:	1) idoneità e completezza del piano operativo per monitorare e garantire elevati livelli di servizio, anche in relazione alle modalità di comunicazione con la Stazione Appaltante e con le famiglie dei partecipanti	QL	4	0,73	2,92	0,87	3,48	0,77	3,08
	2) adeguatezza ed efficacia di strumenti, procedure e documentazione che si intendono utilizzare ai fini della verifica sulla qualità del servizio	QL	4	0,77	3,08	0,93	3,72	0,77	3,08
			8		6,00		7,20		6,16

F) Esperienza del coordinatore responsabile nella gestione di servizi destinati all'utenza giovanile	Da 1 a 3 servizi	Q/N	1	3	3	3
	Da 4 a 6 servizi	Q/N	2			
	Oltre 6 servizi	Q/N	3			
G) Esperienza favorativa degli operatori come youth worker*	Due operatori entrambi con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	Q/N	5	5	5	5
	Due operatori entrambi con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	Q/N	4			
	Almeno un operatore con esperienza di almeno un anno continuativo nel periodo 2019-2021	Q/N	3			
	Almeno un operatore con esperienza di almeno sei mesi continuativi nel periodo 2019-2021	Q/N	2			
			60,26	71,39	66,78	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						
			CODESS FVG	ITACA	ATI ARACON CRAMARS	






